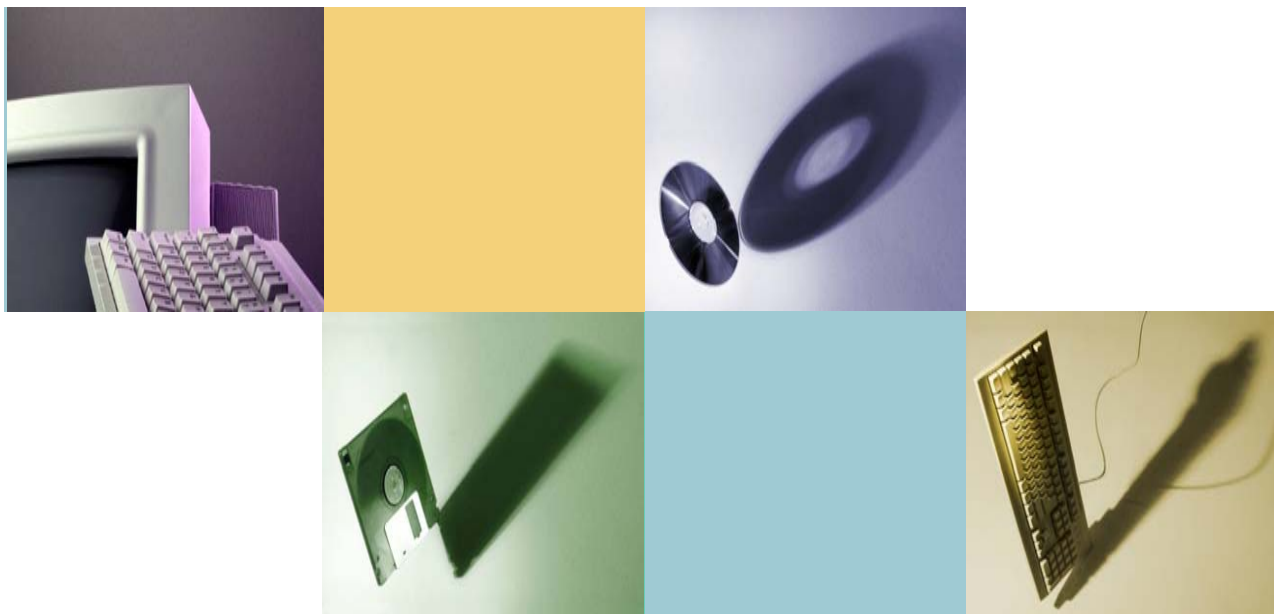


多功能活動中心

規劃說明會



<第三場次>

報告大綱

1

- 多功能活動中心興建前之工程—替代方案介紹

2

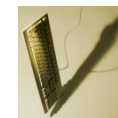
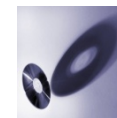
- 多功能活動中心介紹

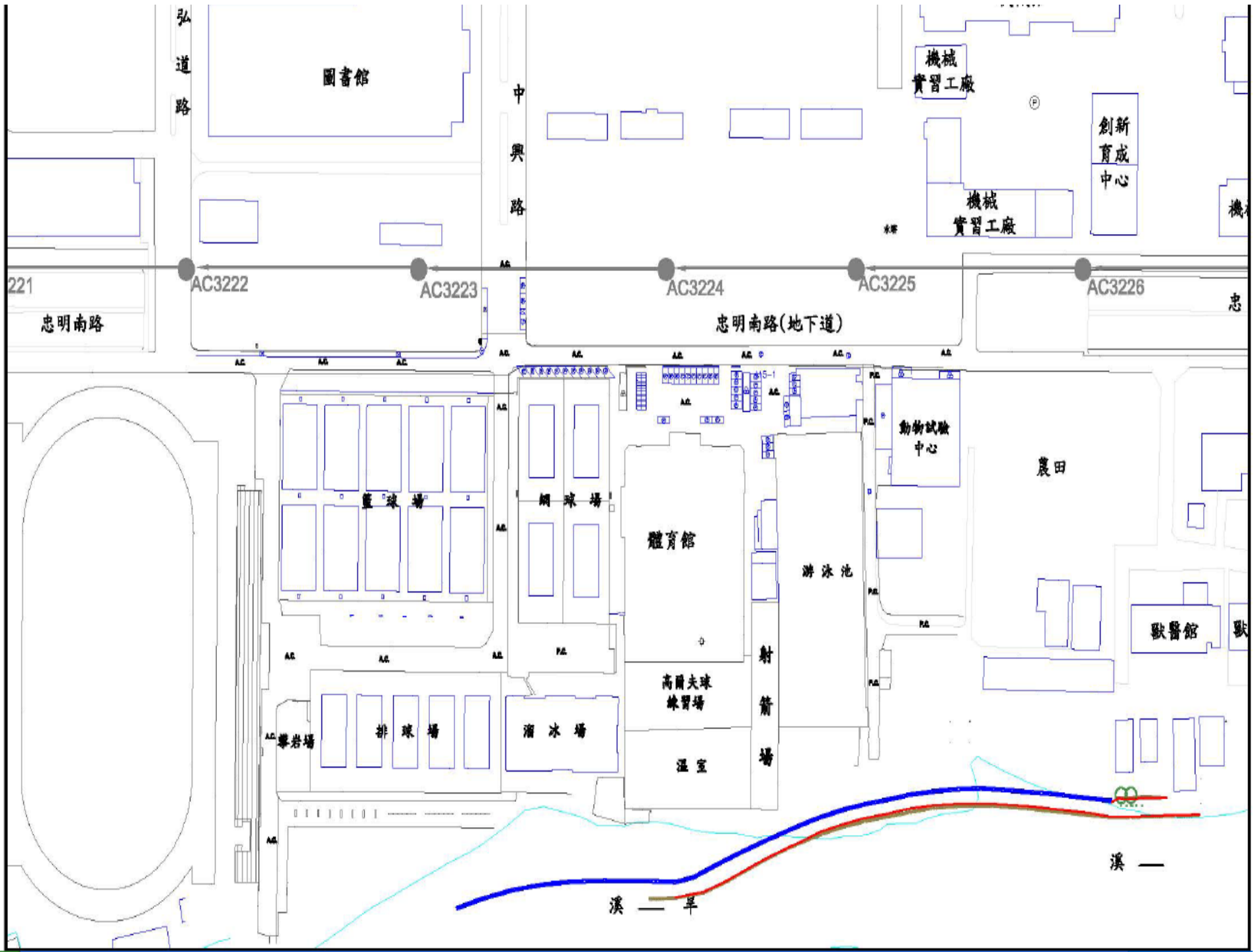
3

- 多功能活動中心的興建程序

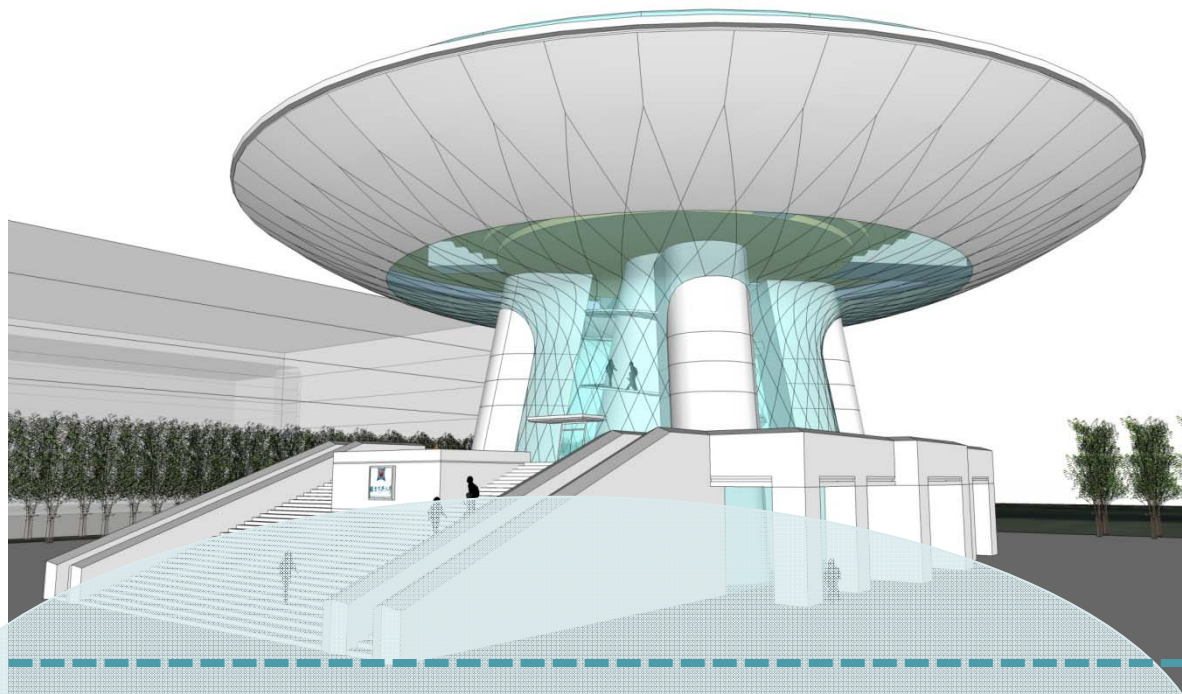
4

- 學生及教職員工問題的Q&A



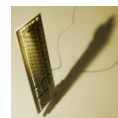
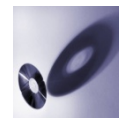


多功能活動中心興建內容



× 地上為一公頃之智慧之台

× 地下部份，考量興建一公頃範圍之地下二層多功能活動空間，將全校靜態及動態活動空間放入，提供全校師生共享的活動場所，凝聚師生的向心力，突顯興大特色。



多功能活動中心之規劃

- × **學生活動中心**：增設學生第二活動中心
- × **體育設施**：增設二至四面多功能籃球、排球及網球共用之球場，體適能、舞蹈、健身等設施。
- × **文康空間**：多功能表演場所及藝文活動中心



興建前之工程

× 現況與替代方案

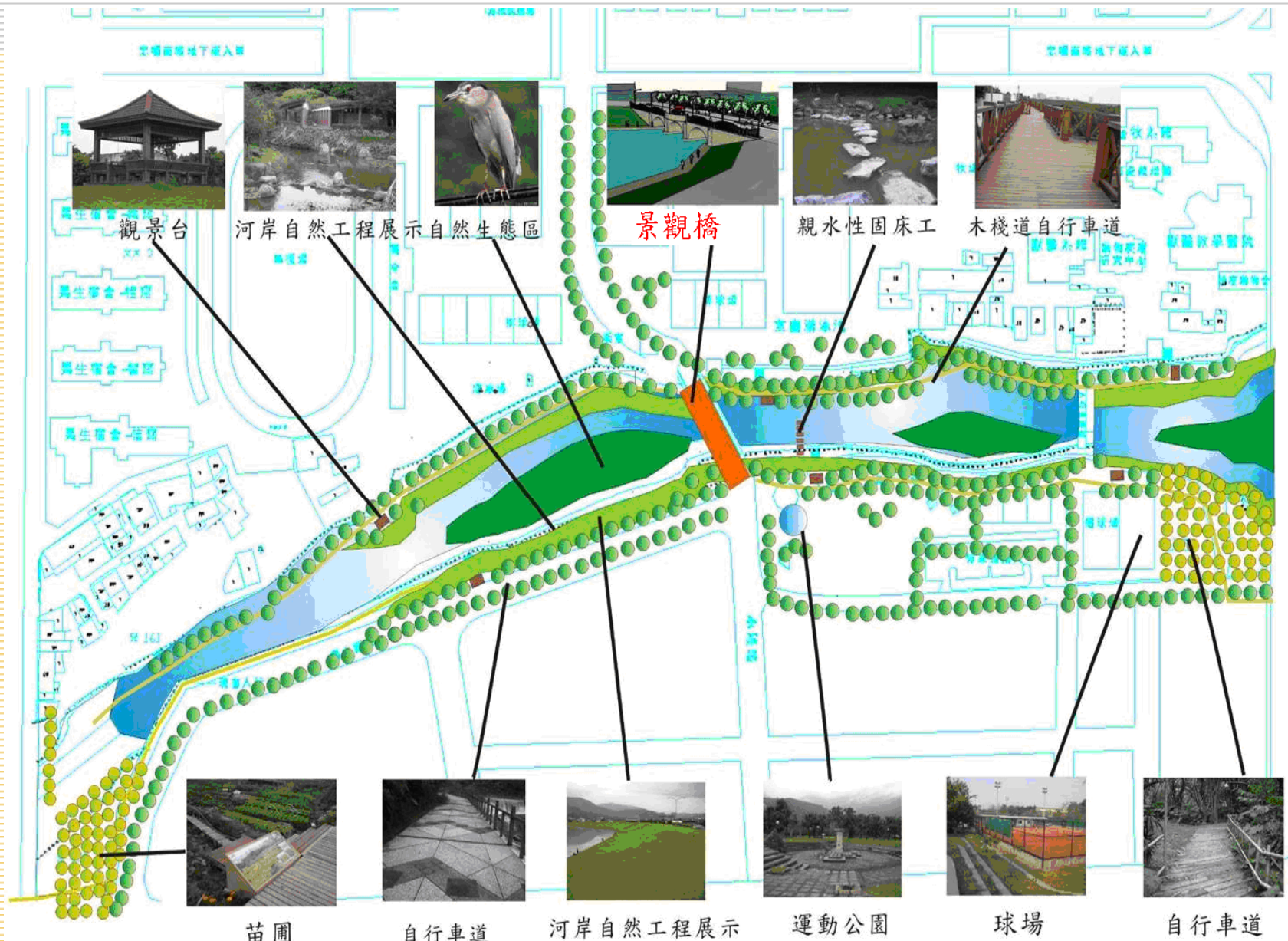


✘ 旱溪整治規劃

旱溪排水整治計畫構想建議案(興大南側區段)

結合現有之教學、運動與遊憩單位，並設置生態園區、河川生態保育館、防災教育館與水工試驗室，透過自行車道與人行步道之連結，建構出具有完整教育、研發、生態與休閒之河川保育防災教育園區。





擴大校園計畫與早溪排水整治規劃平面示意圖

多功能活動中心興建程序

一個前提

不影響師生
權益

二個原則

理性討論

廣泛溝通

三項保證

替代球場先
完成

活動空間只
增不減

程序公開民
主

四種作法

舉辦說明會、
座談會

辦理各項宣導
及設置意見交
流專區

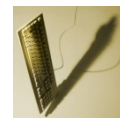
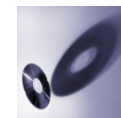
徵詢全校教職
員生意見

依學校相關行
政程序議決



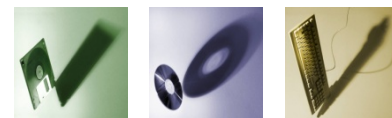
多功能活動中心對學校之效益

- × 增加全校的**活動空間及設施**
- × 未來學校、社區乃至全國**重要活動場所**
- × 凝聚全校師生和校友**對學校之向心力**
- × 中興大學及中部地區的**重要地標**



學生對多功能活動中心 的問題及回答

【秘書室網頁留言整理】



問題

- 壹、學生權益
- 貳、興建「智慧之台」之必要性

Q

- 參、配套措施
- 肆、「智慧之台」興建後之管理及規劃
- 伍、資訊公開



壹、學生權益

問題一、興建期間，學生的運動權益有否受損？

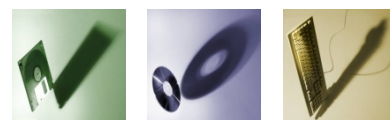
- 答：目前預定地範圍內所影響到的6面籃球場與4面網球場，學校保證會提供替代球場等相關措施，並在相關配套措施完成後才開始動工。4面網球場移至溜冰場及後方的溫室，而6面籃球場會移到排球場與旱溪之間的學校校地上。

問題二、蓋完之後，網球場的數量與籃球場的數量有否減少？

- 答：多功能活動中心興建完成後，學校的體育設施只會增加，不會減少。替代球場將繼續保留使用，再加上興建後，多功能活動中心內部將新增二至四面多功能籃球、排球及網球共用之球場，以及體適能、舞蹈、健身等設施。整體而言，除球場數量有增無減外，學生可使用的體育設施也將隨之增加。

問題三、學校決策單位會因學生反對而修改此提案嗎？

- 答：此案後續將以資訊透明的原則及公開民主的程序開放師生溝通討論，並徵詢全校教職員生的意見，作為此興建案的重要參考依據，最後再依照學校相關行政程序議決。



貳、興建「多功能活動中心」之必要性

問題一、室外的球場才剛整修完，就要拆掉蓋多功能活動中心，是否有浪費公帑之虞？

- 答：拆掉球場蓋多功能活動中心需花費的經費是由校友們捐贈，且能換取1公頃的地下活動空間，因此效益是遠高於成本。此問題如同廠商贊助學校換取省電燈泡的議題類似。

問題二、學生活動中心之功能是否有與小禮堂、惠蓀堂之功能性重複？

- 答：多功能活動中心的內部需求與功能，未來會成立規劃委員會，針對學校全體師生的需要與林理事長共同來規劃，其所增加的功能是不會和小禮堂、惠蓀堂之功能重複。



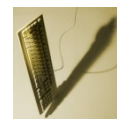
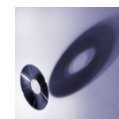
參、配套措施

問題一、替代球場蓋在忠明南路地下道上方，那邊下方是中空的，是否不適合再蓋任何東西，平日還好，萬一有地震呢？是否有安全上的疑慮？

- 答：未來的替代球場將分佈在溫室及排球場與旱溪之間的校地和忠明南路地下道上方，市政府已原則同意學校認養此處做為球場之使用，故無安全之疑慮。

問題二、替代球場不在校內的話會很不方便，打個球還要去校外，替代球場的數量是否足夠每個校系隊使用，目前大部分系隊都搶場地搶得焦頭爛額。

- 答：4面網球場的替代球場在溜冰場及後方的溫室，6面籃球場會移到排球場與旱溪之間的校地，替代球場皆在校內，球場數量增加。



肆、「多功能活動中心」興建後之管理及規劃

問題一、未來學生的各種活動空間會考慮放入此地標建築物，亦即學校會增加同學們的活動空間？

- 答：多功能活動中心的內部需求，未來會成立規劃委員會針對學校全體師生的需要與林理事長共同來規劃，目前初步規劃包含學生活動中心、體育設施及文康空間，二至四面多功能籃球、排球及網球共用之球場，體適能、舞蹈、健身等設施、多功能表演場所及藝文活動中心等。

問題二、興建後所需要的管理費用（ex電費），經費何來？

- 答：新建物將符合綠能標準，與舊式的建築相較，使用太陽能及省電燈管等節能設備，達到節省電費之目的。然而，水電費的增加與享受的品質為一體兩面，未來總務處在工程的技術面上，會讓兩者的衝突盡量拉近。

問題三、室內體育館是否僅限校隊跟上課班級能使用？或是學生想使用隨時都能進去？

- 答：針對校內師生部份，原則上朝向開放使用，但如體育設施涉及排他性，則可考慮使用者付費。

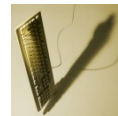
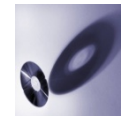


問題四、室外球場大家可以假日下課晚上自由進出運動，此塔能做到相同功能嗎？

- 答：多功能活動中心的內部需求與功能，未來會成立規劃委員會針對學校全體師生的需要與林理事長共同來規劃。

問題五、新建的室內運動空間，是否會如目前體育館的設施一樣，辦證繳費才可使用？原本的是外球場是免費供學生使用，而體育館則基於使用者付費原則，須辦證繳費才可使用，同樣為室內空間的多功能活動中心，是否也要收費？

- 答：室內場館「上課使用」是不必收費的，相關費用已包含在學雜費裡，但如是「教學額外提供的使用」基於使用者付費原則應額外收費。3月14日學生場說明會中，針對學生所提出的意見，學校未來將「盡量朝向不收費方式使用」規劃，但校外使用一律收取相關費用。

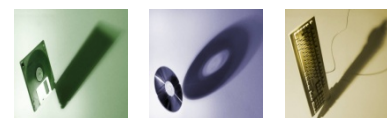


問題六、體育場地蓋在B1，會有通風換氣不良的問題？

- 答：此為工程技術面的問題，未來專業人員在設計上皆會列入考量。以明德女中的地下籃球場為例，球場設在地下一樓，完全沒有光線不足與通風不良的問題，這些疑慮是可透過工程設計克服的。

問題七、通常室內運動場各球場之內間隔很小，容易ball in，造成不必要的困擾。

- 答：此為工程技術面的問題，未來專業人員在設計上皆會列入考量，加以克服。



伍、資訊公開

問題一、是否開放多個建築師事務所競圖，由全校投票決定？

- 答：設計建物首先要了解使用者需求，而建物造型往往又與功能密切相關。目前此案的初步設計圖是由林萬年理事長以私人情誼商請建築師協助設計，未收取設計費。是否開放建築師事務所競圖，應待相劃委員會確定內部需求後，再來討論。

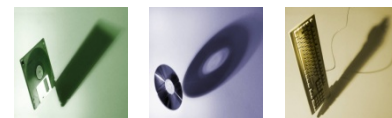
問題二、校方是否可以在學校網頁設置專區，公開所有可以公開的資訊。

- 答：校方已於3月20日於學校首頁建置「重大校務資訊公開專區」，公開說明會簡報、全程錄影、會議紀錄等相關資訊。網址：<http://www.nchu.edu.tw/notice.php?mid=320>

問題三、校方設置留言系統，有誠意的回答每個認真提問的問題。

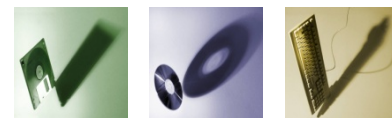
- 答：校方已於3月20日於學校討論區開關「校園重大工程討論區」，提供師生留言討論。網址：

<http://phorum.nchu.edu.tw/forumdis>



教職員工對多功能活動 中心的問題及回答

【秘書室整理】



是否能考量
其它的替代
地點?

是否能考量
更多不同的
建築物之設
計?

興建後的建
築物與附近
球場景觀是
否協調?

綜合答覆：未來的多功能活動中心之地上建築物之設計和興建會考量周遭之環境相互搭配，而地下之多功能需求將會透過規劃委員會將全校最優先的需求納入。整體規劃完成並徵詢全校教職員生的意見後，若能為學校帶來整體效益遠高於其它的成本，就會在此地點興建，否則再考量其它地點。

多功能的
需求可否
更明確?





Thank you

